

SCHEDA VALUTATIVA DEL CANDIDATO

Procedura selettiva pubblica per il conferimento dell'incarico di Direttore Generale ARAP
(ai sensi dell'art. 4, comma 3, L.R. Abruzzo n. 25/2025)

DATI IDENTIFICATIVI

- **Cognome e nome:** _____
 - **Data di nascita:** _____
 - **Titolo di studio dichiarato:** _____
 - **Anni di esperienza dirigenziale / direzione strutture complesse:** _____
-

A) VERIFICA DEI REQUISITI DI AMMISSIONE

(art. 4 Avviso – requisiti a pena di esclusione)

A.1 Requisiti di cui ai punti 4.1 e 4.2

Requisito	Esito
4.1 – Titolo di studio idoneo (laurea magistrale)	☐ Soddisfatto ☐ Non soddisfatto
4.2 – Esperienza almeno quinquennale nella direzione di strutture complesse	☐ Soddisfatto ☐ Non soddisfatto

A.2 Requisiti di cui ai punti da 4.3 a 4.12

Esito complessivo:

- ☐ Soddisfatti
☐ Non soddisfatti

In caso “non soddisfatti”, indicare puntualmente i requisiti mancanti:

A.3 Esito verifica requisiti art. 4

☐ **Candidato ammesso alla fase valutativa**

☐ **Candidato escluso**

(in caso di esclusione indicare la motivazione)

B) VALUTAZIONE DEI REQUISITI PROFESSIONALI

(art. 5 Avviso – valutazione comparativa)

Scala di valutazione (da 5.1 a 5.9):

- **E** = Elevato
- **A** = Adeguato
- **M** = Minimo / Essenziale
- **N** = Non significativo

Da 5.10 (1) a 5.10 (4) accertamento della presenza del requisito

- **P** = Presente
 - **A** = Assente
-

Requisiti art. 5

Valutazione

5.1 – Esperienze dirigenziali in Consorzi industriali / enti assimilati

☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

E: direzione apicale – A: ruoli dirigenziali/coordinamento – M: esperienze limitate – N: assenti

5.2 (1) – Direzione/coordinamento strutture complesse (quinquennio)

E: ruolo dirigenziale apicale in strutture con dotazione di risorse – A: ruolo dirigenziale non apicale/coordinamento – M: coordinamento parziale o staff – N: assente ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

5.2 (2) – Esercizio attività professionale correlata al titolo di studio (≥10 anni)

E: specializzazione avanzata e connesse concrete esperienze lavorative – A: solo specializzazione avanzata – M: attività marginale – N: non coerente ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

5.3 – Gestione delle risorse umane

E: gestione e responsabilità diretta di strutture articolate – A: gestione in team/unità – M: esperienze occasionali – N: assente ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

Requisiti art. 5**Valutazione****5.4 – Conoscenza normativa ambientale**☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

E: esperienza diretta e attribuzione di specifiche responsabilità – A: solo esperienza diretta – M: solo conoscenza teorica – N: assente o marginale

5.5 – Competenze finanziarie, contabili e fiscali

E: responsabilità diretta di redazione/controllo di bilanci/documenti fiscali – A: partecipazione qualificata senza responsabilità diretta – M: solo conoscenza teorica – N: assente o marginale ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

5.6 – Conoscenza normativa sui contratti pubblici (lavori, servizi, forniture)

E: ruoli apicali con responsabilità diretta nella gestione di procedure di affidamento ed esecuzione di contratti pubblici o professionista specializzato con attività continuativa e prevalente in materia di contratti pubblici – A: partecipazione qualificata ma non apicale – M: solo conoscenza teorica – N: assente ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

5.7 – Normativa Stato–Regioni-Enti Locali

E: esercizio in ruoli dirigenziali apicali che presuppongano la conoscenza della normativa o professionista con attività continuativa e prevalente in materia – A: in ruoli non apicali – M: solo conoscenza teorica – N: assente ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

5.8 – Programmazione ed esecuzione opere pubbliche

E: esperienza nel campo della programmazione e della esecuzione – A: esperienza nel solo campo della programmazione – M: esperienze limitate/solo conoscenza teorica – N: assente ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

5.9 – Controllo e gestione nel settore pubblico/privato

E: responsabilità apicale – A: ruoli intermedi – M: esperienze marginali/solo conoscenza teorica – N: assente ☐ E ☐ A ☐ M ☐ N

5.10 (1) – Ulteriori titoli di laurea coerenti☐ P ☐ A

P: presente – A: assente

5.10 (2) – Abilitazioni professionali coerenti☐ P ☐ A

P: presente – A: assente

5.10 (3) – Competenze informatiche☐ P ☐ A

P: presente – A: assente

5.10 (4) – Conoscenza lingua straniera☐ P ☐ A

P: presente – A: assente

C) ESITO VALUTATIVO COMPLESSIVO (vedi note in calce)

- ☐ Profilo professionale **maggiormente strutturato**
☐ Profilo professionale **adeguato**
☐ Profilo professionale **essenziale**

(la valutazione è effettuata in comparazione con gli altri candidati ammessi)

Data: _____

Componenti della Commissione:

Note per la compilazione:

4.1 Titolo di studio

La verifica del titolo di studio è effettuata sulla base della documentazione prodotta.

Il requisito è soddisfatto se vengono documentate lauree in discipline economiche o giuridiche, ad eccezione delle lauree triennali.

Per la laurea in ingegneria, il requisito è soddisfatto se la stessa ha indirizzo gestionale/aziendale, oppure se viene documentato il possesso di master post-universitari o dottorati di ricerca in ambito gestionale/aziendale. Per “ambito gestionale/aziendale” si intendono percorsi formativi strutturati e complessivi, direttamente funzionali a ruoli di direzione e management di organizzazioni complesse, con esclusione di percorsi formativi parziali o tematici.

4.2 Esperienza quinquennale

La verifica dell'esperienza quinquennale è condotta sulla base degli incarichi formalmente conferiti, della durata degli incarichi e della documentazione prodotta dal candidato.

Sono rilevanti esclusivamente le esperienze caratterizzate dall'effettivo esercizio continuativo di funzioni di direzione gestionale di strutture complesse.

Non assumono rilievo incarichi di natura politico-istituzionale, incarichi di mera governance o attività professionali prive di una struttura organizzativa complessa.

5. Applicazione dei criteri di valutazione di cui al paragrafo 5 dell'Avviso

L'attribuzione dei livelli di giudizio («E – eccellente», «A – adeguato», «M – medio», «N – non adeguato») avviene esclusivamente sulla base delle condizioni descritte nella Scheda valutativa per ciascun requisito.

Esempio applicativo: per il Punto 5.1, E (eccellente), è attribuito solo se emerge lo svolgimento di funzioni di direzione apicale presso Consorzi per lo sviluppo industriale o enti ad essi assimilati.

6. Giudizio di sintesi (Sezione C della Scheda valutativa)

Nell'attribuzione del giudizio di sintesi, e in particolare nell'individuazione del profilo “maggiormente strutturato”, la Commissione tiene conto, quale criterio ispiratore, della pregressa esperienza maturata in Consorzi per lo sviluppo industriale o in enti ad essi assimilati (come definiti nell'Avviso), in coerenza con quanto previsto dall'art. 4 della L.R. n. 25/2025: la “strutturazione” è riferibile alla esperienza consortile o similare (in enti assimilati come definiti dall'Avviso).

In mancanza di tale esperienza, e quindi laddove il candidato abbia ottenuto il punteggio “N” nella sezione 5.1 della Scheda, la Commissione non barra nessuna delle tre opzioni previste nella Sezione C della Scheda e ne dà atto nello spazio compilabile della stessa Sezione C.